

B.V. GANERO

Gerechtsdeurwaarderskantoor
Gerechtelijk Arrondissement Leuven

Gerechtsdeurwaarder
Slagmulder Kareline

Tel : 016/22.48.81
Fax : 016/22.29.59

Kardinaal Mercierlaan 33/1
3001 Heverlee

IBAN : BE25630437996182
BIC : BBRUBEBB
BTW : BE0745.445.394

e-mail : info@ganero.be
Website : www.ganero.be

ibe

Uw dossier online consulteren of betalen : <https://portaal.ganero.be/tagorvrw/>
Openingsuren loket : elke werkdag van 09.00 tot 12.00

De vermelde tarieven zijn B.T.W. incl.

Dossiernummer : 12198753 Uw pincode = 7555

REGISTRATIE

Kenmerk cliënt : -



AKTE VAN BETEKENING

Het jaar TWEEDUIZEND VIJFENTWINTIG, op

18 maart.

OP VERZOEK VAN :

Mijnheer **DEGRAEF Robert**, geboren op 27/02/1943, ingeschreven in het Rijksregister onder het nummer 43022710995, wonende te 3080 TERVUREN, Heidestraat 28

Woonplaats kiezende ter studie van ondergetekende gerechtsdeurwaarder.

Heb ik ondergetekende **BEJAOU Intissar**, plaatsvervangend Gerechtsdeurwaarder, vervangende **Meester SLAGMULDER Kareline**, Gerechtsdeurwaarder met standplaats te 3001 LEUVEN (Heverlee), Kardinaal Mercierlaan 33/1,

Na raadpleging van de berichten van beslag, delegatie en overdracht in datum van 17/03/2025 om 16:01 uur.

BETEKEND en fotokopie gelaten samen met kopie dezer aan :

01.De Vereniging van Mede-Eigenaars **VME - VOGELANSANCK TE LEUVEN (KESSEL-LO) KONING ALBERTLAAN 72/76**, ingeschreven bij de kruispuntbank der ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0825.932.729, en met vennootschapszetel te 3010 LEUVEN - KESSEL-LO, Koning Albertlaan 72/76

waar zijnde en sprekende met

*Verscheiden Anne, meesters vld
Verith vld VME, Chris bain Buyschaert*

En aangezien het exploot niet kon betekend worden overeenkomstig art. 33 tot 35 van het Ger. W., heb ik een afschrift ervan achtergelaten overeenkomstig art. 38 par. 1

Ger. W. omU.....min.

Me zo verklaard, die mijn origineel niet gevisieerd heeft voor ontvangst der kopie.

02.De Besloten Vennootschap **BVM BEHEER**, ingeschreven bij de kruispuntbank der ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0464.374.830 , en met vennootschapszetel te 3012 LEUVEN - WILSELE, Kolonel Begaultlaan 75/101-in haar hoedanigheid van syndicus van De Vereniging van Mede-Eigenaars **VME - VOGELANSACK TE LEUVEN (KESSEL-LO) KONING ALBERTLAAN 72/76**, ingeschreven bij de kruispuntbank der ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0825.932.729 , en met vennootschapszetel te 3010 LEUVEN - KESSEL-LO, Koning Albertlaan 72/76-

waar zijnde en sprekende met

zoals het origineel

En aangezien het exploit niet kon betekend worden overeenkomstig art. 33 tot 35 van het Ger. W., heb ik een afschrift ervan achtergelaten overeenkomstig art. 38 par. 1 Ger. W. omU.....min.

Me zo verklaard, die mijn origineel niet gevisieerd heeft voor ontvangst der kopie.

Van de uitgifte in uitvoerbare vorm afgeleverd van een vonnis op tegenspraak uitgesproken tussen partijen door het Vredegerecht van het tweede kanton Leuven in datum van 18/02/2025, gekend onder rolnummer 24A1026/2 , vergezeld van het formulier bedoeld in artikel 780/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Doende deze betekening tot kennisgeving, onderrichting en tot zulks einde als naar recht.

En opdat betekende partij(en) hiervan niet onwetend zou(den) zijn, liet ik haar (hen), zijnde en sprekende als hierboven, kopie van mijn huidig exploit en van de betekende stukken, onder gesloten omslag, conform de Wet, zo nodig .

Aan betekende partij verklarende dat huidig exploit van betekening de termijn doet lopen om rechtsgeldig een rechtsmiddel in te stellen tegen het vonnis dat tegen u werd gewezen, in geval u dit vonnis volledig of gedeeltelijk wenst te betwisten. Deze termijn begint conform artikel 52 van het Gerechtelijk Wetboek te lopen de dag na de betekening van dit exploit, namelijk op/...../..... Voor meer concrete informatie over het soort rechtsmiddel dat u kan instellen, de modaliteiten en de duurtijd daarvan, gelieve aandachtig het informatieblad als bijlage te lezen. Om beter te kunnen begrijpen wat juist uw mogelijkheden in rechte zijn, kan u ook algemene informatie over de bestaande rechtsmiddelen terugvinden op de website van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders: <https://www.gerechtsdeurwaarders.be/de-gerechtsdeurwaarder/informaties-rechtsmiddelen> Bovendien heb ik aan betekende partij het artikel 47bis, lid 2 van het Gerechtelijk wetboek ter kennis gebracht, artikel luidende als volgt: "De in dit hoofdstuk opgenomen bepalingen zijn voorgeschreven op straffe van nietigheid. Ingeval de betekening of de kennisgeving van een beslissing nietig is, neemt de termijn om een rechtsmiddel aan te wenden geen aanvang."

WAARVAN AKTE.

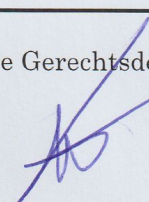
KOSTEN : ZESHONDERDNEGENENNEGENTIG EURO EN DRIEËNTWINTIG CENT

Registratierechten - Toepassing van artikel 8bis van het W. Reg. - Registratierecht: 50,00 EUR

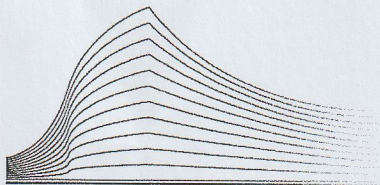
eventueel te vermeerderen met de kosten van een gewone zending, zijnde de som van 1,92 EURO per afwezige partij.

Erelonen	
Ereloon klasse C	257,69 €
Ereloon bijkomend adres klasse C	128,85 €
Eensluidend verklaarde bijlagen	82,32 €
Opvraging uitgifte/afschrift	15,46 €
Opzoeking van een partij	30,92 €
Uitgaven	
Uitgave reisvergoeding	18,55 €
Uitgave neerlegging CREA	2,76 €
Overheid	
Registratie	50,00 €
Subtotaal maatstaf heffing	536,55 €
Subtotaal buiten btw	50,00 €
Btw 21 %	112,68 €
Totaal btw inclusief	699,23 €
Uitgave port btw inclusief	3,85 €
Totaal uitgave port inclusief	703,08 €
Meer informatie over de tariefonderdelen kunt u terugvinden op http://www.gerechtsdeurwaarders.be/tariefchecker	

De Gerechtsdeurwaarder



BV GANERO verwerkt persoonsgegevens conform de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming. Doel: uitoefening wettelijke taken van gerechtsdeurwaarder. Welke? Volledige identiteits-, contact- & financiële gegevens. Bewaartermijn van de verwerkte persoonsgegevens: 10 jaar na afsluiten dossier. Nadien worden deze gewist of geanonimiseerd. Rechten betrokkene: gegevens raadplegen, correctie ervan, wissen, verzet, overdracht of beperken. In geen geval zullen uw persoonsgegevens aan derden worden meegedeeld, tenzij de wet dit voorschrijft. Vragen of uw rechten uitoefenen? privacy@ganero.be. Meer informatie : www.ganero.be



Vredegerecht
van het tweede kanton
Leuven

Griffie

Tel.: 016 21 48 32

Fax:

Email:

M-. Slagmulder Kareline
Gerechtsdeurwaarder
Kardinaal Mercierlaan 33 bus 1
3001 LEUVEN

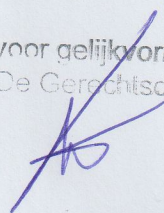
Rolnr.: 24A1026 --- Rep. r. nr.: 1045/2025

Uw ref.: 12198753

Bijlage:

- uitgifte
- informatieblad

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder



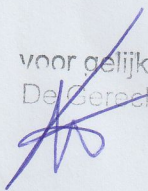
Rolnr.: 24A1026/2
Rep. Nr.: 1045/2025

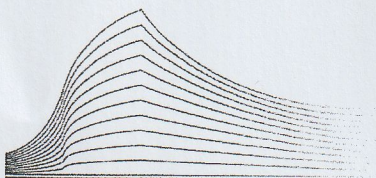
Inzake : **Robert Degraef**
t/VME - Vogelensanck te Leuven (Kessel-Lo), Koning Albertlaan 72/76 VME

Voorste blad

Wij, FILIP, Koning der Belgen,
aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
doen te weten :

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder





Uitgifte

Datum van uitspraak 18 februari 2025	Uitgereikt aan op € UR:	Uitgereikt aan op € UR:	Uitgereikt aan op € UR:
Rolnummer 24A1026/2			

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Vredegerecht
van het tweede kanton
Leuven

**EINDVONNIS
OP TEGENSPRAAK**

Aangeboden op
Niet te registreren

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

De vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

– **Robert Degraef**, met rijksregisternummer 43022710995, die woont te 3080 Tervuren, Heidestraat 28

eisende partij

1. **Vereniging van mede-eigenaars VME - Vogelensanck te Leuven (Kessel-Lo), Koning Albertlaan 72/76**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0825932729, die haar zetel heeft te 3010 Leuven, Koning Albertlaan 72/76

met als advocaat meester Christophe Hermans, die kantoor houdt te 3700 Tongeren-Borgloon, Elisabethwal 4/2

2. **Besloten Vennootschap BVM BEHEER**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0464374830, die haar zetel heeft te 3012 Leuven, Kolonel Begaultlaan 75/0101, in de hoedanigheid van syndicus van de **Vereniging van mede-eigenaars VME - Vogelensanck te Leuven (Kessel-Lo), Koning Albertlaan 72/76**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0825932729, die haar zetel heeft te 3010 Leuven, Koning Albertlaan 72/76

met als advocaat meester Christophe Hermans, die kantoor houdt te 3700 Tongeren-Borgloon, Elisabethwal 4/2

verwerende partijen

1. PROCEDURE

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

De vrederechter nam kennis van:

- de inleidende dagvaarding betekend op 27 september 2024
- de neergelegde stukken van partijen
- de conclusies van partijen
- de overige stukken in het dossier van rechtspleging.

De zaak werd op de zitting van 21 januari 2025 behandeld.

Partijen werden gehoord waarna de zaak in beraad werd genomen.

2. VORDERINGEN

Eisende partij vordert de nietig en ongeldig verklaring van de Notulen van de Algemene Vergadering van 4 juni 2024 en de veroordeling van de verwerende partij tot de kosten van het geding.

Verwerende partij vraag de vordering van eisende partij ongegrond te verklaren en eisende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding.

De Gerechtelijke
De Gerechtelijke

3. MOTIVERING

3.1.

Robert Degraef is mede-eigenaar in de Residentie Voghelensanck te Leuven, Koning Albertlaan 72/76.

Op 4 juni 2024 organiseerde de Vereniging van Mede-eigenaars (hierna afgekort de VME) haar jaarlijkse algemene vergadering.

De VME stelt dat zij bij gewone brief van 17 mei 2024 Robert Degraef uitnodigde voor deze vergadering. Robert Degraef stelt dat hij deze brief niet heeft ontvangen, bijgevolg niet op de hoogte was van deze vergadering en er niet aan heeft kunnen deelnemen.

Voorafgaand aan deze vergadering heeft Robert Degraef bij e-mails van 13 augustus 2023 en van 10 mei 2024 een aantal agendapunten (stemmingspunten) voorgesteld voor de volgende algemene vergadering.

Hij stelt dat deze punten niet als stemmingspunten werden opgenomen in de agenda van de uitnodiging voor de algemene vergadering.

Hij werpt op dat de notulen van de algemene vergadering niet voldoen aan art. 577-6, §10 oud BW. Hij acht het onwaarschijnlijk dat vanaf punt 3 alle stemresultaten unaniem zijn. Hij geeft aan dat er een stemming ontbreekt over het toekennen van een volmacht aan de Raad van Mede-eigenaars en de Commissaris van de rekeningen.

Robert Degraef verwijst naar het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven van 2 februari 2023 waarbij hij integraal in het gelijk werd gesteld en naar zijn e-mail van 27 juni 2023 waarbij hij erop weet dat de kosten verbonden aan dit vonnis (ten laste van de VME) zijn opgenomen in de bijkomende opvraging i.v.m. herstelling terrassen + vonnis van 23 juni 2023. Hij wees erop dat conform art. 3.92§9 derde lid BW de mede-eigenaar van wie de vordering na een gerechtelijke procedure tegen de VME door de rechter volledig gegrond wordt verklaard, wordt vrijgesteld van elke bijdrage in de erelonen en kosten, die worden verdeeld over de andere mede-eigenaars. In deze e-mail verzocht hij een aanpassing van deze opvraging voor zichzelf.

3.2.

Robert Degraef wijst erop dat zijn rechten zijn geschonden doordat:

- hij niet per aangetekende brief werd opgeroepen conform art. 3.87§3 BW en hij de gewone brief waarnaar de VME verwijst niet ontvangen heeft. Hij wijst erop dat hij nooit heeft ingestemd met een oproeping per gewone brief.
- in strijd met art. 3.87§4 BW de door hem tijdig ingediende stemmingspunten niet werden opgenomen in de agenda van de algemene vergadering
- de notulen van de algemene vergadering niet voldoen aan art. 577-6, §10 oud BW
- hij ook een persoonlijk nadeel ondervindt door het negeren van art. 3.92§9 derde lid BW betreffende de vrijstelling tot bijdrage in de kosten na uitspraak van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg waarbij hij integraal in het gelijk werd gesteld

3.3.

De VME werpt op dat in de dagvaarding enkel de nietig- en ongeldigverklaring van de Notulen van de Algemene Vergadering welke doorging op 4 juni 2024 werd gevorderd en in besluiten werd geschreven dat enkel de vernietiging van de notulen en niet van één of meerdere beslissingen die de algemene vergadering nam op 4 juni 2024 werd gevorderd.

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

Uit de motivering van de inleidende dagvaarding en de conclusies van Robert Degraef blijkt echter wel degelijk dat hij de vernietiging van alle beslissingen van de algemene vergadering beoogt, bij gebreke aan een rechtsgeldige oproeping, rechtsgeldig samengestelde agenda en rechtsgeldig opgestelde notulen, en van oordeel is dat een nieuwe algemene vergadering moet worden belegd waarbij de toepasselijke wettelijke bepalingen wel worden nageleefd.

3.4.

De vrederechter stelt vast dat de VME niet het bewijs levert van het versturen aan een aangetekende brief waarbij Robert Degraef werd uitgenodigd voor de algemene vergadering. Zij faalt ook in haar bewijslast van de ontvangst van de uitnodiging per gewone brief.

Terecht stelt Robert Degraef dat uit het indienen van agendapunten per e-mails (die dateren van voor de datum van oproeping van 17 mei 2024) voor de eerstvolgende algemene vergadering niet kan afgeleid worden dat hij op de hoogte was van de uiteindelijk vastgestelde datum en uur van de algemene vergadering van 4 juni.

Het feit dat hij niet aanwezig was heeft hem wel degelijk een nadeel berokkend doordat hij niet heeft kunnen deelnemen aan de debatten en besluitvorming en zijn standpunten niet werden besproken op deze vergadering, hetgeen een invloed gehad heeft op de stemming over de agendapunten die hem wel degelijk aanbelangen.

Terecht stelt hij zich ook vragen over de heel lage aanwezigheidsgraad van de andere mede-eigenaars van slechts 18 op de 35 mede-eigenaars. Indien deze eigenaars evenmin de gewone brief (in plaats van de vereiste aangetekende brief) niet hebben ontvangen, stelt er zich een bijkomend probleem.

3.5.

Terecht stelt Robert Degraef dat in strijd met art. 3.87§4 BW de door hem tijdig ingediende stemmingspunten niet werden opgenomen in de agenda van de algemene vergadering.

Het verweer van de VME op dit punt is ontoereikend.

Stemmingspunt 2 van Robert Degraef met de concrete vraag tot toelichting over de prestaties geleverd door ir. Struyven in verband met het masterplan **nadat** het eindrapport reeds was opgeleverd en de meerwaarde hiervan voor de mede-eigendom werd niet opgenomen als agendapunt. Hetzelfde geldt voor wat betreft het stemmingspunt 3 over de aanvaarding van de werkzaamheden na aanrijking van volledige informatie in het kader van de wettelijke PID-verplichting.

3.6.

Terecht stelt Robert Degraef dat de notulen van de algemene vergadering niet voldoen aan art. 577-6,§10 oud BW, thans 3.87,§10 BW en hij persoonlijk nadeel ondervindt door het negeren van art. 3.92§9 derde lid BW betreffende de vrijstelling tot bijdrage in de kosten na uitspraak van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg waarbij hij integraal in het gelijk werd gesteld.

Het correct opstellen van de notulen is een cruciale voorwaarde voor de regelmatigheid van de door de algemene vergadering genomen beslissingen. Wanneer de notulen manifeste vormfouten bevatten of niet voldoen aan de vereisten zoals vooropgesteld door de wet op de mede-eigendom, dan zal de vrederechter enkel en alleen op basis hiervan de nietigheid van de beslissingen moeten uitspreken.

Art. 3.87§10 waarvan de tekst identiek is aan art.577-6, §10 oud BW bepaalt:

"§10. De syndicus stelt de notulen van de beslissingen op die worden genomen door de algemene vergadering met vermelding van de behaalde meerderheden en de naam van de mede-eigenaars die tegen hebben gestemd of zich hebben onthouden.

voor de gelijkvormig afschrift
[Handwritten signature]
de mede-eigenaarder

Deze notulen worden aan het einde van de zitting en na lezing ondertekend door de voorzitter van de algemene vergadering, door de bij de opening van de zitting aangewezen secretaris en door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars of hun lasthebbers."

Terecht werpt Robert Degraef op dat tegen dit artikel werden zware fouten gemaakt:

- de notulen die naar Robert Degraef (en wellicht de overige mede-eigenaars) werden verstuurd (stuk 3 van eisende partij) stemmen niet overeen met de "notulen (handgeschreven)" die de VME als stuk 4 neerlegt, waarvan sommige pagina's met handgeschreven vermeldingen werden geparafeerd maar anderen niet
- voor het agendapunt aangaande overlopen en goedkeuren boekjaar vermelden de notulen met handgeschreven vermeldingen (op een niet ondertekende pagina) dat
 - o de meerderheid tegen heeft gestemd zonder vermelding echter van de behaalde meerderheid of de namen van de mede-eigenaars die tegen hadden gestemd of zich hebben onthouden
 - o de Raad van Mede-eigenaars en de RC volmacht krijgen om de rekening goed te keuren: de notulen vermelden niet over welke rekeningen het gaat en evenmin dat hierover gestemd werd
 - o de notulen werden evenmin ondertekend door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars

De niet-naleving van deze vormvereisten schendt de belangen van Robert Degraef.

3.7.

Het niet-naleven van voormelde vormvereisten met betrekking tot de oproeping van Robert Degraef (en mogelijk ook van de op de vergadering van 4 juni 2024 in grote getallen overige afwezige mede-eigenaars), met betrekking tot het niet agenderen en behandelen van voormelde stemmingspunten van Robert Degraef, en de onregelmatige en onduidelijke notulen die niet voldoen aan de vereisten van art. 3.87 §10 oud BW, waardoor de belangen van Robert Degraef kennelijk zijn geschonden is voldoende om alle beslissingen van de algemene vergadering van 4 juni 2024 te vernietigen.

De vrederechter draagt de VME dan ook op om een bijzondere algemene vergadering tijdig bijeen te roepen mits een aangetekende oproeping aan alle mede-eigenaars met een volledige agenda (met inbegrip van de door Robert Degraef gevraagde stemmingspunten) om over alle agenda- en stemmingspunten een nieuwe, regelmatige beslissing te nemen met duidelijke notulen die voldoen aan de vereisten van art. 3.87 §10 oud BW en dit uiterlijk binnen de maand na de betekening van het vonnis.

Indien de VME het nodige doet niet binnen onderstaande termijn kan Robert Degraef de vrederechter vragen aan deze veroordeling een dwangsom te koppelen.

4. BESLISSING

De Vrederechter,

Rechtsprekende op tegenspraak.

Vernietigt al de beslissingen van de algemene vergadering van 4 juni 2024 zoals opgenomen in de (onregelmatige) notulen van deze vergadering.

Zegt voor recht dat de VME ertoe gehouden is om een bijzondere algemene vergadering bijeen te roepen uiterlijk binnen de 30 dagen na de betekening van dit vonnis

- waarbij rekening wordt gehouden met de inhoud van dit vonnis

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

- met een tijdige oproeping per aangetekende brief aan alle mede-eigenaars met een volledige agenda met inbegrip van de door Robert Degraef gevraagde agendapunten
- met nazicht van de regelmatigheid van de eventueel gegeven volmachten (en vermelding hiervan in de notulen)
- waarbij over elk agendapunt afzonderlijk wordt gedebatteerd en schriftelijk wordt gestemd
- met duidelijke notulen die voldoen aan de vereisten van art. 3. 87 §10 BW.

Veroordeelt verwerende partij tot de kosten van het geding.

Begroot deze kosten in hoofde van eisende partij tot op heden op **245,31 euro** kosten van dagvaarding.

Veroordeelt VME - Vogelensanck te Leuven (Kessel-Lo), Koning Albertlaan 72/76, met KBO-nummer 0825932729, tot betaling van het rolrecht van € 50,00. Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

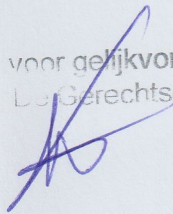
Het meer en/of anders gevorderde wordt afgewezen.

Dit vonnis is op tegenspraak uitgesproken in openbare zitting van 18 februari 2025 van het vredegerecht van het tweede kanton Leuven, door vrederechter Ruth Deckmyn, bijgestaan door griffier Meggy Tanson.

Digitaal ondertekend door
De vrederechter
Ruth Deckmyn
Op 18-02-2025 om 18:20:32
vredegerecht van het
tweede kanton Leuven

Digitaal ondertekend door
De griffier
Meggy Tanson
Op 19-02-2025 om 15:59:31
vredegerecht van het
tweede kanton Leuven

voor gelijkvormig afschrift
Lid Gerechtsdeurwaarder



Inzake : **Robert Degraef**
t/VME - Vogelensanck te Leuven (Kessel-Lo), Koning Albertlaan 72/76 VME

laatste blad

Lasten en bevelen dat alle daartoe gevorderde gerechtsdeurwaarders dit arrest, dit vonnis, deze beschikking, dit bevel of deze akte ten uitvoer zullen leggen;

Dat Onze procureurs-generaal en Onze procureurs des Konings bij de rechtbanken van eerste aanleg daaraan de hand zullen houden en dat alle bevelhebbers en officieren van de openbare macht daartoe de sterke hand zullen bieden wanneer dit wettelijk van hen gevorderd wordt;

Ten blijke waarvan dit arrest, dit vonnis, deze beschikking, dit bevel of deze akte is ondertekend en gezegeld met het zegel van het hof, de rechtbank of de notaris.



Voor eensluidende uitgifte,

De griffier,

Meggy Tanson

Afgeleverd aan Slagmulder Kareline
(ref. : 12198753)
te Leuven op 11 maart 2025,
vrijgesteld van expeditierecht (art. 280, 9° W.Reg.)

Voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

Vredegerecht van het tweede kanton Leuven

Rolnummer: 24A1026/2

Deel I. Rechtsmiddelen die tegen de beslissing open staan

U ontvangt hierbij een beslissing van het gerecht.

Bent u het niet eens met deze beslissing?

U vindt hierna informatie over de mogelijkheden die u heeft om deze beslissing te betwisten.

Als partij kunt u hoger beroep indienen tegen deze beslissing. In punt A van deel II kunt u hierover meer informatie vinden.

Bent u geen partij in deze zaak, dan heeft u een mogelijkheid om derdenverzet in te stellen tegen deze beslissing indien ze u benadeelt. In punt D van deel II kunt u hierover meer informatie vinden.

Het is raadzaam om een advocaat te raadplegen om u bij te staan (www.advocaat.be of www.avocats.be). Die kan u helpen om de beslissing te begrijpen en de volgende stappen te verduidelijken. Als u besluit deze beslissing te betwisten, kan een advocaat u informeren over uw slaagkansen en ervoor zorgen dat u dit tijdig doet en in overeenstemming met de wettelijke voorschriften.

U kunt ook contact opnemen met de Commissie voor Juridische Bijstand van uw gerechtelijk arrondissement (www.advocaat.be/nl/gratis-rechtsbijstand/eerstelijnsbijstand). Deze Commissie kan u verwijzen naar de permanentiediensten van de juridische eerstelijnsbijstand. De permanentiediensten kunnen u gratis een antwoord geven op eenvoudige juridische vragen.

Deel II. Informatie over de rechtsmiddelen

A. Hoger beroep

Hoger beroep moet worden ingediend bij:

rechtbank van eerste aanleg Leuven

Ferdinand Smoldersplein 5, 3000 Leuven

Hoe kunt u dit hoger beroep indienen?

Hoger beroep kunt u indienen via een gerechtsdeurwaarder of een advocaat.

Een gerechtsdeurwaarder kunt u vinden via www.gerechtsdeurwaarders.be/bailiff.

Een advocaat kunt u vinden via www.advocaat.be of www.avocats.be

U kunt ook zelf hoger beroep indienen door een verzoekschrift in voldoende exemplaren (één per partij) in te dienen bij de griffie. Dit kan elektronisch via de webpagina eDeposit van Justitie (access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl/) of op het hierboven vermelde adres tijdens de openingsuren van de griffie (van 8u30 tot 12u30 en van 13u30 tot 16u00). In dit verzoekschrift, de zogenaamde "akte van hoger beroep", moet u onder meer uitleggen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de rechter.

Een overzicht van alle verplichte vermeldingen is te vinden in artikel 1057 van het Gerechtelijk Wetboek waarvan de tekst hierna volgt:

"Art.1057. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid :

1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam, de voornaam en de woonplaats van de eiser in hoger beroep en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer;

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtdeurwaarder

3° de naam, de voornaam en de woonplaats of, bij gebreke van een woonplaats, de verblijfplaats van de gedaagde in hoger beroep;

4° de beslissing waartegen in hoger beroep wordt gekomen;

5° de rechter in hoger beroep;

6° de plaats waar de gedaagde in hoger beroep akte moet laten nemen van zijn verklaring van verschijning;

7° de uiteenzetting van de grieven;

8° de plaats, de dag en het uur van verschijning, tenzij hoger beroep is ingesteld bij aangetekend schrijven of, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 1066, tweede lid, wanneer de rolrechten verbonden aan de bestreden beslissing en ten laste van de appellant niet betaald werden, in welke gevallen de griffier de partijen oproept om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt, na zich van de betaling van de hierboven vermelde rolrechten te hebben vergewist.

De akte vermeldt eventueel ook de naam van de advocaat van de eiser in hoger beroep."

Indien alle partijen akkoord zijn, kan een gezamenlijk verzoekschrift van vrijwillige verschijning deze formaliteiten vervangen. Dit verzoekschrift moet minstens worden ondertekend en gedagtekend.

U moet steeds uitleggen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de rechter.

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten dan moet dit tijdig gebeuren.

U heeft hiervoor een termijn van maximum één maand vanaf de dag volgend op de betekening/ kennisgeving van deze beslissing.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijnen zijn opgenomen in deel III.

B. Verzet

Verzet moet worden ingediend bij:

Vredegerecht van het tweede kanton Leuven

Vaartstraat 24, 3000 Leuven

Hoe kunt u dit verzet aantekenen?

Verzet kunt u alleen aantekenen via een gerechtsdeurwaarder.

Een gerechtsdeurwaarder kunt u vinden via www.gerechtsdeurwaarders.be/bailiff.

Indien alle partijen akkoord zijn, kan een gezamenlijk verzoekschrift van vrijwillige verschijning deze formaliteiten vervangen. Dit verzoekschrift moet minstens worden ondertekend en gedagtekend.

U moet steeds uitleggen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de rechter.

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten dan moet dit tijdig gebeuren.

U heeft hiervoor een termijn van maximum één maand vanaf de dag volgend op de betekening/ kennisgeving van deze beslissing.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijnen zijn opgenomen in deel III.

C. Voorziening in cassatie

Cassatieberoep moet worden ingediend bij:

Hof van Cassatie

Poelaertplein 1, 1000 Brussel.

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

Hoe kunt u cassatieberoep indienen?

Cassatieberoep kunt u alleen indienen door tussenkomst van een advocaat bij het Hof van Cassatie. De contactgegevens van zo'n advocaat vindt u op www.advocass.be/tableau of via het nummer 02/508 67 46.

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten dan moet dit tijdig gebeuren.

U heeft hiervoor een termijn van maximum drie maanden vanaf de dag volgend op de betekening/kennisgeving van deze beslissing.

Ten aanzien van de niet verschenen partij loopt de termijn eerst vanaf de dag waarop verzet tegen de bij verstek gewezen beslissing niet meer toelaatbaar is.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijnen zijn opgenomen in deel III.

D. Derdenverzet

Derdenverzet moet worden ingediend bij:

Vredegerecht van het tweede kanton Leuven

Vaartstraat 24, 3000 Leuven

Hoe kunt u derdenverzet aantekenen?

Derdenverzet kunt u alleen aantekenen via een gerechtsdeurwaarder.

Een gerechtsdeurwaarder kunt u vinden via www.gerechtsdeurwaarders.be/bailiff.

U moet steeds uitleggen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de rechter.

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten dan moet dit tijdig gebeuren.

U heeft hiervoor een termijn van maximum drie maanden vanaf de dag volgend op de betekening/kennisgeving van deze beslissing.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijnen zijn opgenomen in deel III.

Deel III. Algemene gronden tot verlenging van de termijnen (indien van toepassing)

De termijnen kunnen verlengd worden in de volgende omstandigheden die de wet voorziet:

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien de termijn voor het indienen van hoger beroep of verzet begint te lopen én ook eindigt tussen 1 juli en 31 augustus, dan wordt de termijn verlengd tot 15 september.
- Indien u het hoger beroep niet binnen de termijn kon indienen door een technisch probleem met het informaticasysteem van Justitie (<https://access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl>) wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien deze beslissing aan u werd betekend terwijl u niet in België woont of verblijft, of u in ons land geen "gekozen woonplaats" heeft, wordt de termijn verlengd met:
 - 15 dagen, wanneer u verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - 30 dagen, wanneer u in een ander land van Europa verblijft;
 - 80 dagen, wanneer u in een ander werelddeel dan Europa verblijft.

voor de lijkvormig afschrift
L...tsdeurwaarder

Deel IV. Waarschuwing

OPGELET!

Indien u een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden, kan u worden veroordeeld tot een geldboete, een bijkomende schadevergoeding en de gedingkosten.

De wet verbiedt de gerechten en griffies van ons land om juridisch advies te geven aan een partij in een rechtszaak. Indien u vragen zou hebben naar aanleiding van de informatie die u hier wordt gegeven, bijvoorbeeld over de modaliteiten van een hoger beroep, verzet, derdenverzet of voorziening in cassatie of over de berekening van de termijn, neemt u best contact op met een advocaat.

voor gelijkvormig afschrift
De Gerechtsdeurwaarder

VTE - VOGUEUSANCK
Koning Albertlaan 72/76
Lewven - Kessel-Lo

12198753

PRO JUSTITIA



DADELJK AF TE GEVEN

Karlino SLAGMULDER (Lic. jur.)
Gerechtsdeurwaarder
Kardinaal Mercierlaan 33/1
3001 Leuven-Heverlee
Tel. 016/22 48 81

